

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy  
ochrany přírody a krajiny  
dle § 67 odst. 1 zákona 114/1992 Sb.

---



**Záměr: „Lázně Pramen Adršpach“**

**2025**

**Ing. Mgr. Michal Pravec & kol.**

*Ekologické poradenství*



# OBSAH

## 1. Údaje o zpracovateli hodnocení

## 2. Údaje o zásahu

1. název zásahu
2. údaje o investorovi zásahu
3. celková charakteristiku zásahu (rozsah a umístění)
4. údaje o vstupech a výstupech zásahu
5. přehled navržených variant zásahu
6. popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant
7. harmonogram činností prováděných v rámci zásahu

## 3. údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

1. popis současného stavu přírody a krajiny
2. identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny
3. údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření
4. údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami
5. výsledky biologických průzkumů
6. hodnocení podle § 12

## 4. hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant

1. zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů
2. identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy
3. vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy
4. pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů
5. návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění
6. porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace
7. závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu

## Přílohy

1. Rozhodnutí o prodloužení autorizace dle 45i) zákona
2. Výstupy biologických průzkumů

## 1. Údaje o zpracovateli hodnocení

**Ing. Mgr. Michal Pravec**

Držitel autorizace dle 45i) pro hodnocení § 67. Platnost autorizace do 28. 5. 2027, viz příloha.

Spoluřešitel: Ing. Jolanta Pravcová

Kancelář Jablonec: Stará Osada 33, 466 05, Jablonec nad Nisou

Kancelář Praha: Krymská 2, 101 00, Praha 10, Vršovice

IČ: 65319567

DIČ:CZ7007014597

[pravec@ekologicke-poradenstvi.cz](mailto:pravec@ekologicke-poradenstvi.cz)

[www.ekologicke-poradenstvi.cz](http://www.ekologicke-poradenstvi.cz)

tel: + 420 601 330 009

facebook: Ekologické poradenství - Michal Pravec

*Více než 24letá zkušenost v oboru ochrana životního prostředí*

- 4 roky působení na České inspekci životního prostředí
- 8 let na Ministerstvu životního prostředí v pozici vedoucí oddělení obecné ochrany přírody a ochrany vod a v pozici zástupce ředitele
- 12 let soukromá praxe – konzultační a lektorská činnost v oboru ochrana životního prostředí
- více než 35 hodnocení dle § 12 (hodnocení vlivu staveb na krajinný ráz)
- Tvorba biologických hodnocení dle § 67 a expertních posudků (více než 100 hodnocených projektů)
- Servis při vedení správních řízení (vyřizování výjimek, rozhodnutí, stanovisek)
- Tvorba legislativy v ochraně vod a ochraně přírody
- Vedení procesu autorizace biologického hodnocení a tvorba metodiky na biologické hodnocení
- Autor vypracování metodiky na ochranu krajinného rázu pro umístování vysokých větrných elektráren
- Spoluautor strategie ČR v ochraně před povodněmi
- mluvčí ČR v mezinárodních komisích na ochranu Labe a Odry a tvorba mezinárodních dokumentů (mezinárodní plány povodí Labe a Odry).

## 2. Údaje o zásahu

### 2.1. Název zásahu:

„Lázně Pramen Adršpach“

### 2.2. Údaje o investorovi:

Adršpach REAL a.s.

Klášteří 3

550 01 Broumov

### 2.3. Celková charakteristika zásahu (rozsah a umístění)

Předmětem hodnocení dle § 67 je projekt „Lázně Pramen Adršpach“, navržený v severovýchodní části Královéhradeckého kraje, okrese Náchod, severozápadní části Chráněné krajinné oblasti, v obci Adršpach, resp. ve střední části Dolního Adršpachu.

Nový záměr (NZ) je umístěn severně od komunikace III. třídy 30110, bez přímé návaznosti na zástavbu rodinných domů podél komunikace. Dle KN na pozemcích 491, 504/1, 505, a 1139, s převažujícím druhem pozemku trvalý travní porost, v okrajových částech druhem orná půda.

#### Vymezení řešeného území

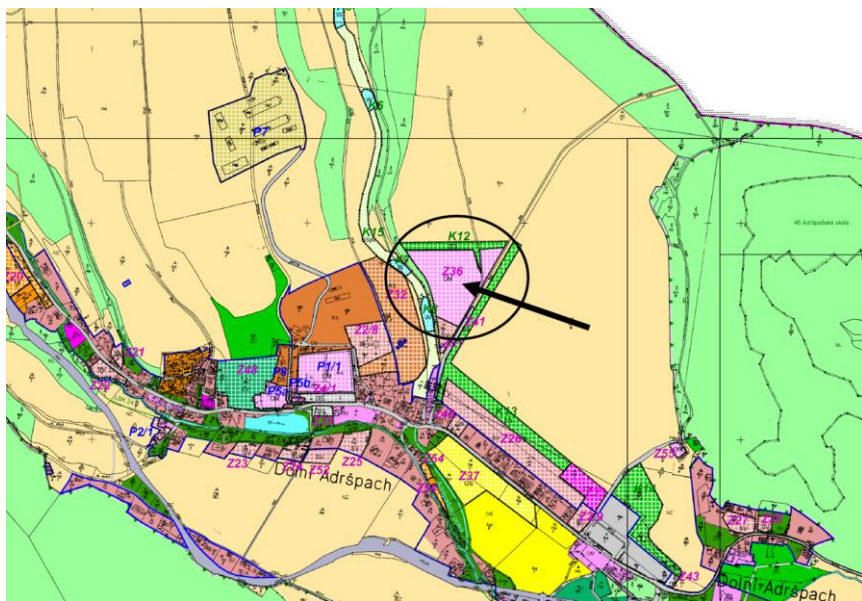
- Katastrální území Dolní Adršpach /547 786/
- Rozloha území 2,1505 ha
- Dle územního plánu obce Adršpach se jedná o plochu Z36 - Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), kde je definováno jediné využití ubytování a stravování.
- Hodnocený záměr se nachází na území CHKO Broumovsko (III. Zóna).

Tabulka 1 Pozemky pro zastavitelné území Z36

Číslo pozemku	Majetko-právní vztahy	Druh pozemku	Výměra v ploše Z36 (m <sup>2</sup> )
504/1	Adršpach REAL s.r.o.	ZPF, chráněná krajinná oblast II. – IV.zóna	21 252
1139	Adršpach REAL s.r.o.	ZPF, chráněná krajinná oblast II. – IV.zóna	253

Řešené území je lichoběžníkového tvaru, s užší jižní částí, se sklonem v 6,3 % v severojižním směru. Ze západní strany je pozemek ohraničen pásem listnatého porostu olší, z jižní strany přiléhá k parcele rekreačního objektu, východně lemuje okraj pozemku stromořadí polní cesty. Severně se lokalita otevírá a pozemek přechází volně do zemědělsky obhospodařované louky o ploše přesahující 20 ha.

Areál lázní je navržen jako komplex několika budov – hlavní budova hotelu v jižní části lokality je propojená zastřešenou veřejnou pochozí plochou s pěti nepravidelně uspořádanými podélnými objekty s apartmánovými jednotkami v severní části. .



Obrázek 1 Lokalizace pozemku s hodnoceným záměrem (ÚP Adršpach).



Obrázek 2 Lokalizace záměru v širším okolí.

**Předmětem hodnocení § 67 dle zákona č. 114/1992 Sb., je tedy výstavba rekreačních objektů na lučním porostu na území CHKO Broumovsko na předměty ochrany dle zákona o ochraně přírody a krajiny.**

## 2.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu

Závažný zásah má v tomto případě podobu zástavby dotčeného území, a tudíž trvalou ztrátu stávajících biotopů – luční porost a meze s polní cestou.

Z hlediska hodnocení závažného zásahu dle § 67 lze definovat vstupy a výstupy v podobě záboru půdy (zastavěné a zpevněné plochy) a s tím spojený zánik současného přírodního stavu, zvýšení hlučnosti během výstavby a provozu, tvorbu stavebních odpadů souvisejících s výstavbou a komunálních odpadů (souvisejících s užíváním staveb). Vstupem bude také zvýšená doprava a ovlivňování okrajových biotopů – pohybem lidí a aut. Dalšími vstupy a výstupy je zvýšení světelného znečištění a tvorba odpadních vod.

**Ve vztahu k hodnocení § 67 zákona č. 114/1992 Sb., se především jedná o trvalou ztrátu stávajících biotopů a ovlivnění okrajových a navazujících území (migrace, hluk, světelný smog, ruderalizace).**

## 2.5. Přehled navržených variant zásahu

Projekt je navržen v jedné variantě.

## 2.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant

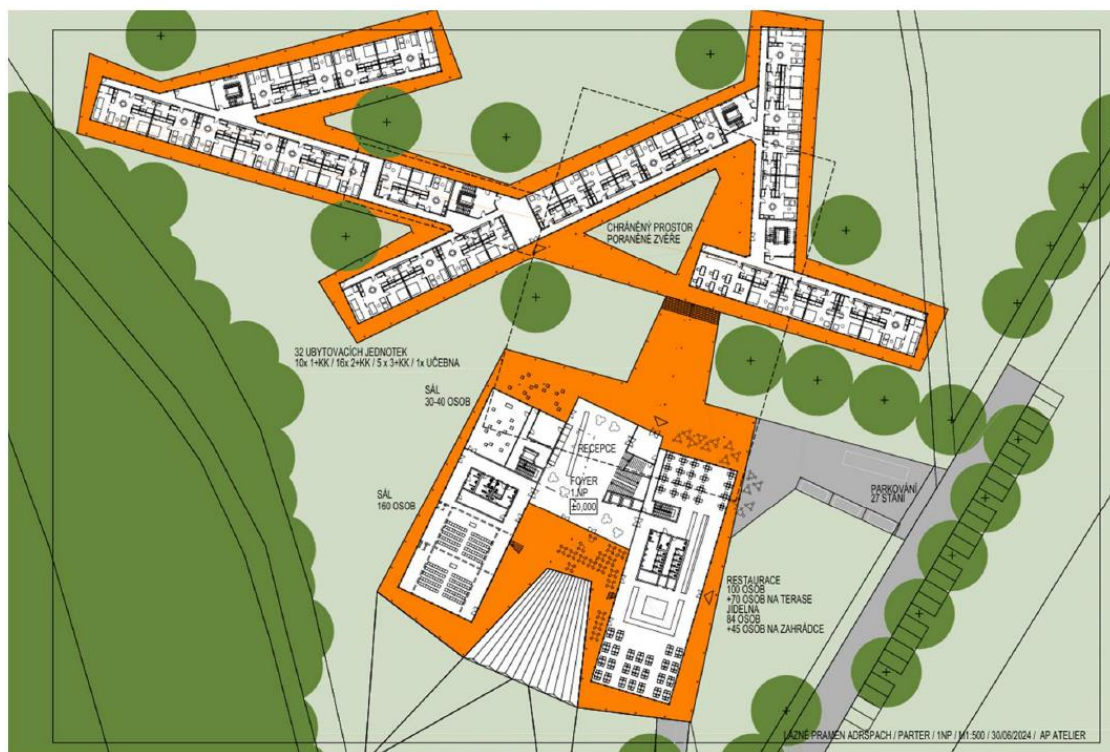
Architektonické řešení je založeno na nepravidelném rozčlenění stavebních objemů, které jsou kryty široce rozloženými střechami. Široké střechy vrhají na objekty hluboké stíny, ty podporují jejich přimknutost k terénu, k zemi. Přimknutost k terénu je charakteristickým rysem architektonického řešení. Konstruktivní řešení je založeno na monolitické betonové technologii pro podzemní část stavby s balneoprovozy a garážemi a na technologii dřevostavby pro celou nadzemní část s ubytováním.

Důležitou roli v návrhu zaujímají zahradní úpravy. S architektonickým návrhem jsou v komplementárním vztahu, ale mají krajinářský charakter. Půdorysně členitá stavba vytváří zálivy, ve kterých zaujímají dominantní postavení místně charakteristické solitérní stromy (dub, buk, javor, lípa, jasan ... ořešák), které jsou v dospělosti schopny přerůst stavební objemy až dvakrát (cca 20 - 25 m). Předpokládá se, že okolní louky pod korunami stromů změní svůj charakter, traviny pod nimi budou jiné, vytvoří se specifický biotop. Pod rozložitými korunami stromů vznikne přirozené společenství, které bude podporováno v rozvoji. Rozmístění stromů nebude většinově bránit výhledům z ubytovacích jednotek a přesto vznikne komprimované seskupení, které může mít podobu zeleného ostrova v krajině - charakteristického remízku.

Celý komplex lázní je připojen k cestě lemované nepravidelnou stromovou alejí sestavenou z podobných druhů jako v domovních zálivech. Z západní strany je areál ohraničen lesíkem, jehož okraj bude přiměřeně kultivován a rozšířen výsadbou dalších nových, podobných stromů. V centru seskupení ubytovacích sekcí je navržena jakási voliéra, chráněný prostor pro poraněnou zvěř, která již nemůže žít ve volné krajině. Mohlo by se jednat o spolupráci s nějakou blízkou záchranou stanicí, o vytvoření jakési její pobočky.

Všechny navržené objekty jsou založeny v nadmořské výšce 537,5 m n.m. Jednotlivé budovy mají 3 nadzemní podlaží o výšce 11,5 m v 549 m n.m. Dále jsou navržena 2 podzemní podlaží (1. PP v úrovni - 4,5 m a 2. PP v úrovni - 8,7 m pod terénem 537,5 m n.m.), téměř pod celou plochou komplexu.

Výrazně členité a nepravidelné uspořádání budov areálu je sjednoceno charakterem provedení. Stěny jsou řešeny jako velké prosklené plochy členěné svislým laťováním, střechy jsou rovné. Množství štíhlých dřevěných podpěr vytváří dojem spojených lázeňských kolonád představovaných zastřešenými chodníky a iluzí vysokých lesních kmenů. Konstruktivní řešení podporuje architektonickou snahu o vytvoření souboru staveb, který nebude překážet vnímání okolních krajinných horizontů. Chodníky přecházející volně do zatravněných ploch bez oplocení. Dalšími zpevněnými plochami jsou příjezdové plochy k podzemní garáži a ke vstupnímu prostoru.



Obrázek 3 Půdorysné uspořádání lázeňského komplexu - hlavní hotelové části propojené s nepravidelně uspořádanými objekty apartmánového bydlení, s patrným otevřením výhledu z lázni ve 2. PP v jižní části hotelové budovy – nutná terénní úprava, s uspořádáním pochozích chodníků (znázorněny oranžově), s uspořádáním venkovních parkovacích stání ve východní části lokality a výsadbou doprovodné zeleně (zdroj: poskytnuto objednatelům)

V jižní části budovy hotelu je navrženo ve 2. podzemním podlaží otevření výhledu trychtýřovitého tvaru, které bude řešeno terénní úpravou v hloubce 8,7 m. Důležitou roli v návrhu zaujmají zahradní úpravy. S architektonickým návrhem jsou v komplementárním vztahu, ale mají krajinářský charakter. Půdorysně členitá stavba vytváří zálivy, ve kterých zaujmají dominantní postavení místně charakteristické solitérní stromy (dub, buk, javor, lípa, jasan ... ořešák), které jsou v dospělosti schopny přerůst stavební objemy až dvakrát (cca 20 – 25 m). Předpokládá se, že okolní louky pod korunami stromů změny svůj charakter, traviny pod nimi budou jiné, vytvoří se specifický biotop. Pod rozložitými korunami stromů vznikne přirozené společenství, které bude podporováno v rozvoji. Rozmístění stromů nebude většinou bránit výhledům z ubytovacích jednotek, a přesto vznikne komprimované seskupení, které může mít podobu zeleného ostrova v krajině – charakteristického remízku.

Parkovací plochy pro auta i cyklisty jsou řešeny zejména podzemními garážovými stáními (celkem 208 stání v 1. a 2. PP), příjezd je navržen ze stávající cesty v jihovýchodním okraji pozemku. 27 zpevněných venkovních parkovacích stání je navrženo ve východním okraji pozemku v úrovni hlavní budovy hotelu.

Úpravy terénu budou řešeny v návaznosti na okolní rostlý terén s cílem minimalizace terénních úprav. Zapuštění částí dlouhých ubytovacích objektů bude dosahovat výšky jednoho podlaží (nejvíce 5,6 m) a terénní zářez bude proto měkce modelován.

Na střechách budov lázeňského komplexu jsou navrženy fotovoltaické panely. Venkovní osvětlení bude minimalizováno pouze na orientační body a nutné nasvětlení vstupního prostoru. Návrh nepředpokládá „efektní“ osvětlení fasád ani zeleně. Vnitřní osvětlení bude diverzifikované na množství osvětlovaných částí interiérů.

Řešení technologií v maximální možné míře vychází z využívání přírodních a přirozených systémů, přičemž velký důraz je kladen na šetrnost a hospodárnost veškerých provozů a na vysokou stavebně-fyzikální kvalitu budov.

Vodní hospodářství: obecnou snahou bude efektivní spotřebovávání veškerých vod. Hospodaření s dešťovými vodami bude zásadně důležité. Jejich zadržování a uvážlivé spotřebovávání bude pečlivě propracováno. Pitná voda bude čerpána z obecního zdroje, který by mohl být posílen vlastním vrtem. Pro splachování WC může být výhodné použití dechlorované bazénové vody. Pro konečnou likvidaci odpadních vod se předpokládá využívání obecní čistírny odpadních vod.

Energetické hospodářství: Předpokládá se bohaté využívání elektrické a tepelné energie ze slunce prostřednictvím rozsáhlých fotovoltaických polí zapuštěných ve střechách. Vytápění a chlazení bude zajišťováno pomocí tepelných čerpadel typu vzduch-voda poháněných čistou energií získanou ze slunce. Tepelná čerpadla budou umístěna v technologických prostorách střech. Předpokládá se propojení s veřejnou energetickou soustavou.

Dopravní řešení: Komplex lázní je napojen na existující dopravní síť a na existující křižovatku v obci, z níž odbočuje polní cesta, která se po úpravě v souladu s územním plánem stane hlavní přístupovou cestou do areálu. Dopravní řešení využívá příhodné svažitosti terénu, která umožňuje zavést individuální a obslužnou dopravu nepozorovaně rovnou do podzemí, kde se nachází přes dvě stě garážových stání a další potřebné plochy pro zásobování a dopravu v klidu. K hlavnímu vstupu bude příjezd umožněn jen jako „čestný“, ale také autobusům pro krátkodobou operaci - vysednutí, nasednutí hostů a návštěv. Pro operativní krátkodobé stání je na terénu vyčleněno 27 stání. Snahou návrhu je, aby nutná dopravní obslužnost byla maximálně ukryta v dostatečně kapacitním podzemí.

### **Objekt hotelu a lázní:**

Zastavěná plocha: 4021 m<sup>2</sup>

Obestavěný prostor: 53682 m<sup>3</sup> základy: 3246 m<sup>3</sup> spodní část objektu: 32459 m<sup>3</sup> vrchní část objektu: 16730 m<sup>3</sup> zastřešení: 1247 m<sup>3</sup>

Počet podzemních podlaží: 2 Počet nadzemních podlaží: 3

Podlahová plocha 3. NP (hotel): 1541 m<sup>2</sup>

Podlahová plocha 2. NP (hotel): 1541 m<sup>2</sup>

Podlahová plocha 1.NP (vstupní hala, sály, restaurace): 1668 m<sup>2</sup>

Podlahová plocha 1.PP (balneo, technologie, kuchyně): 1478 m<sup>2</sup>

Podlahová plocha 1.PP (garáže, vjezd): 1815 m<sup>2</sup>

Podlahová plocha 2.PP (bazény a sauny): 2327 m<sup>2</sup>

Podlahová plocha 2.PP (garáže): 1559 m<sup>2</sup>

Podlahová plocha celkem: 11929 m<sup>2</sup>

**Kapacity:**Hotel:

Počet pokojů : celkem 70 pokojů (67 pokojů o velikosti 25,0 m<sup>2</sup>, 3 pokoje o velikosti 44,2 m<sup>2</sup>)

Restaurace a bistro: plocha 628 m<sup>2</sup>, obytná plocha 407 m<sup>2</sup> Restaurace: 100 míst uvnitř a 70 míst venku Bistro: 84 míst uvnitř a 45 míst venku

Multifunkční sály: plocha 377 m<sup>2</sup>

Sál (280 m<sup>2</sup>) pro 160 osob, variabilně přestavitelný na 2 menší sály (97 m<sup>2</sup>) pro 30-40 osob

Lázně:

Vodní (bazénová) část: 1517 m<sup>2</sup> a galerie 114 m<sup>2</sup> Okamžitá maximální kapacita vodní části: 110 osob  
Uvažovaná denní návštěvnost vodní části: 250 osob/den

Saunová část: 533 m<sup>2</sup>

Okamžitá maximální kapacita saunové části: 35 osob Uvažovaná denní návštěvnost saunové části: 200 osob/den Balneo: 617 m<sup>2</sup> (včetně privátní SPA)

Okamžitá maximální kapacita balnea: 17 osob Okamžitá maximální kapacita SPA: 8 osob

Garáže: 3123 m<sup>2</sup>, vjezd - 251 m<sup>2</sup>

Počet parkovacích stání v garážích hotelu: 99

Objekt s ubytovacími jednotkami:

Zastavěná plocha: 4479 m<sup>2</sup>

Obestavěný prostor: 37923 m<sup>3</sup> základy: 3588 m<sup>3</sup> spodní část objektu: 11682 m<sup>3</sup> vrchní část objektu: 20786 m<sup>3</sup> zastřešení: 1867 m<sup>3</sup>

Počet podzemních podlaží: 2 Počet nadzemních podlaží: 3 Podlahová plocha 3. NP: 2345 m<sup>2</sup>  
Podlahová plocha 2. NP: 2345 m<sup>2</sup> Podlahová plocha 1.NP: 2345 m<sup>2</sup> Podlahová plocha 1.PP (garáže, sklepy): 1958 m<sup>2</sup> Podlahová plocha 2.PP (garáže, sklepy): 1958 m<sup>2</sup> Podlahová plocha celkem: 10951 m<sup>2</sup>

**Kapacity:**

Počet ubytovacích jednotek : celkem 95+1 (17+1 x 3+KK o velikosti 71,2 m<sup>2</sup>, 50 x 2+KK o velikosti 52,5m<sup>2</sup>, 28 x 1+KK o velikosti 34,6 m<sup>2</sup>)

**2.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu**

Harmonogram výstavby a začátek provozu hodnoceného záměru nebyl v době hodnocení znám.

### 3. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

#### 3.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

##### Historický vývoj území

Staré mapy z 19. století dokládají, že ač je dnes území více zalesněné, než bylo v minulosti, má částečně dochovanou krajinnou strukturu i charakter lánové lineární vsi, dochované trasy hlavních i vedlejších cest (vč. cesty vedoucí k lokalitě NZ). Jsou zachována i hlavní místa popsána na II. vojenském mapování: zámek v centru Dolního Adršpachu s parkem (Schl.) – hospodářský dvůr u zámku se nedochoval, francouzská zahrada také ne, anglický park částečně; Echo (Ozvěna), hostinec Felsenstadt (W.H., Traiteurhaus) v podobě čtyřkřídleho průjezdného areálu (zachována jen část), hliniště (Z.S.) v místě dnešního umístění Adršpašských kamenných spirál. Vedle novostaveb či staveb z druhé poloviny 20. století se zde nachází i tradičnější objekty lidové architektury (vč. památkově chráněného Umlaufova statku – jedná se o unikátní hrázděnou stavbu z druhé poloviny 17. století, jedinou tohoto typu, která se dochovala v oblasti východních Čech), převážně selské usedlosti označované jako statky broumovské typu (tato stavení se prakticky nedochovala v původní podobě, ale několik z nich stále drží svoje charakteristické rysy) či přestavěné starší objekty spjaté s turistikou (hostince, hotely). Tyto tradiční struktury doplňují novodobé úpravy spojené s masovou turistikou jako např. parkoviště. (zdroj: Vorel, hodnocení KR záměru Lázně Pramen Adršpach) .

Za posledních více než 80 let se krajina v dotčeném území zásadně nezměnila. Polní - luční pozemky jsou stále o stejné rozloze, polní cesty mají stejné trasování a zalesnění také zůstává o stejné rozloze jako v roce 1938.

Dotčeným územím je tedy luční porost, okraj lesního porostu a polní cesty s doprovodným porostem.



Obrázek 4 Stav krajiny v letech 1938, 1960, 2000, 2010 a 2024 . (ČÚZK)

## ***Popis dotčeného území***

### **Biogeografické členění**

Lokalita náleží do bioregionu Broumovského (1.38).

### **Charakteristika Broumovského bioregionu**

Bioregion leží v severovýchodním výběžku východních Čech, jeho převážná část leží v Polsku. Bioregion je prakticky totožný s geomorfologickým celkem Broumovská vrchovina, jeho plocha v ČR je 536 km<sup>2</sup>.

Broumovský bioregion je tvořen vrchovinou na kulmu, permu a pískovcích rozčleněných do skalních měst. Je dosti pestrý, s biotou 3., dubovo-bukového, až 5. jedlovo-bukového vegetačního stupně. Potenciální vegetace je řazena do květnatých bučin, na pískovcích do reliktních borů, údolí do suťových lesů, nižší části též do acidofilních doubrav. V pískovcových městech je charakteristické zastoupení alpidských a boreo-kontinentálních horských druhů. Ačkoli převažuje vliv hercynské podprovincie, patrné je ovlivnění i sousední podprovincií polonskou. Méně typická část je tvořena plochou Broumovskou kotlinou s dubohabrovými háji

V bioregionu je rovnoměrně zastoupena orná půda, louky i kulturní smrčiny a bory, cenné jsou reliktní bory se smrkem na pískovcích a zbytky bučin na svazích.

Reliéf je velmi pestrý, podmíněný tektonicky i různou odolností hornin. Je charakterizován skalními městy i plochými kotlinami a nižšími horskými hřbety. Nejvýraznějšími celky jsou výchozy kvádrových pískovců se skalními městy (Teplice - Adršpach), tabulovými horami (Ostaš) a kuestami kvádrových pískovců (Broumovské stěny). Skalní věže v Adršpašských skalách dosahují největších výšek v ČR (přes 100 m), typické jsou skalní hříby. Pro Broumovské stěny jsou charakteristické pseudokrasové jeskyně. Broumovské stěny jsou zavaleny ohromnými balvany, mezi nimiž vznikly poměrně rozsáhlé pseudojeskyně. V Polsku na Broumovské stěny navazují vyšší, velmi charakteristické Góry Stolowe. Na jejich okraji nad Machovskou Lhotou se nachází nejvýše položený pískovcový skalní útvar na našem území - Bor, 830 m. Na Žaltmanu vystupují menší skalní útvary z pískovců karbonských. Jako výrazné vyvýšeniny se uplatňují i permské vulkanity. Permské sedimenty a většinou i slinité partie křídý tvoří měkký reliéf kotlin.

Reliéf má charakter převážně členité vrchoviny s členitostí 200 - 300 m, v oblasti Adršpachu, Žaltmanu, Broumovských stěn, Javořích a Vraních hor má i charakter ploché hornatiny s výškovou členitostí 300 - 440 m.

Dle Quitta leží převážná část území v nejchladnější mírně teplé oblasti MT 2, Broumovská kotlina je podstatně teplejší a sušší, leží v oblasti MT 7. Vyšší polohy nad 700 m leží již v chladné oblasti CH 7. Podnebí je tedy mírně teplé až mírně chladné a poměrně vlhké: Broumov 7,3°C, 685 mm; Hronov 7,2°C, 742 mm; Horní Adršpach 806 mm.

### **Biota bioregionu**

Potenciální přirozená vegetace bioregionu je velmi rozmanitá. V Broumovské kotlině jsou jí dubohabřiny svazu *Carpinion*, vzhledem k tomu, že se dodnes prakticky nezachovaly, je obtížné rozhodnout, zda sem patří ochuzené typy polonského *Tilio cordatae-Carpinetum* (pravděpodobněji) nebo hercynské *Melampyro nemorosi-Carpinetum*. Maloplošně se zde dá předpokládat též výskyt acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*). Na prudkých svazích v údolí Metuje jsou charakteristické suťové lesy svazu *Tilio-Acerion*, snad zastoupené asociací *Aceri-Carpinetum*. V Adršpašsko-Teplických skalách jsou potenciální vegetací reliktní acidofilní bory (*Dicrano-Pinion*), zatímco v Broumovských stěnách květnaté bučiny (*Fagenion*). Pískovcové útvary v okolí České Metuje, Police nad Metují a Bezděkova mají acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*). Zbytek území včetně pohraničních hor patří ke květnatým bučinám podsvazu *Fagenion* (doloženo *Dentario enneaphylli-Fagetum*), ve Vraních horách se místně vyskytují i bikové bučiny (*Luzulo-*

*Fagetum*). Kolem vodních toků jsou nivy, zastoupené asociacemi *Stellario-Alnetum glutinosae*, *Arundo sylvestris-Alnetum glutinosae* a *Carici remotae-Fraxinetum*, v inverzích skalních měst i *Piceo-Alnetum*. Vegetace přirozeného bezlesí pravděpodobně chybí.

Přirozená náhradní vegetace území je představována vlhkými loukami svazu *Calthion*, které přecházely do rašelinných luk svazu *Caricion fuscae*. Dříve snad byly zastoupeny i náročnější typy rašelinné a slatinné vegetace (snad svazu *Caricion davallianae* a dalších). Na suchých stanovištích je přítomna vegetace pastvin svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*, lemy mají charakter svazu *Trifolion medii*. Z křovin se vyskytuje vegetace svazu *Prunion spinosae*.

Květena bioregionu je poměrně pestrá. Je složena především z běžnějších středoevropských mezofilních druhů. Mezní prvky prakticky chybějí, mezi exklávními je řada alpidských a boreo-kontinentálních druhů, které se vyskytují zejména v inverzních polohách Teplicko-adršpašských skal, některé horské druhy se však vyskytují i v hraničních horách (Bor, Javoří hory). Jsou to např. papratka vysokohorská (*Athyrium distentifolium*), mléčivec alpský (*Cicerbita alpina*), žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*), pérnatec horský (*Lastrea limbosperma*), pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*), podbělice alpská (*Homogyne alpina*) a violka dvoukvětá (*Viola biflora*). Dále je pro oblast Adršpašských skal význačný výskyt boreokontinentálního rojovníku bahenního (*Ledum palustre*).

Převažuje relativně chladnomilná hercynská fauna zkulturnělé krajiny, s poměrně bohatým spektrem lesních živočichů včetně druhů horského lesa (orešník) a s patrným vlivem polonské podprovincie (myšice temnopásá). Bohatá měkkýší fauna údolí Stěnavy je bez karpatských prvků, nápadná je i absence xerothermních druhů. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

Významné druhy - Savci: jezek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), netopýr severní (*Eptesicus nilssoni*). Ptáci: orešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Měkkýši: vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*).

### 3.2. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněné území – Lokalita se nachází ve III. zóně CHKO Broumovsko .

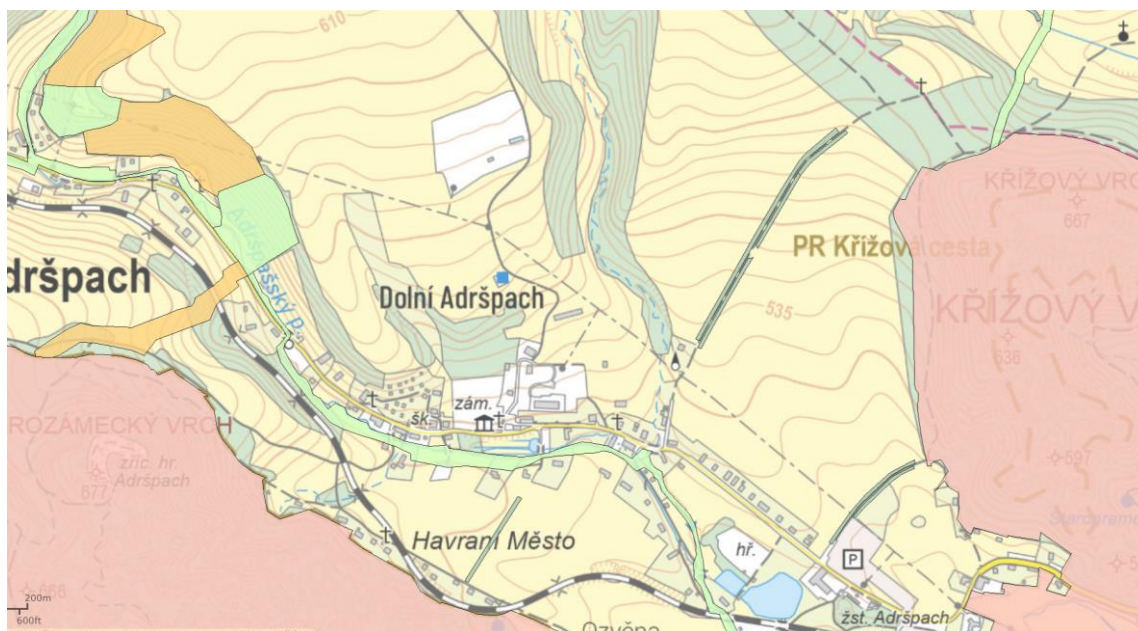
Natura 2000 – Lokalita není součástí žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližším územím je ptačí oblast Broumovsko.



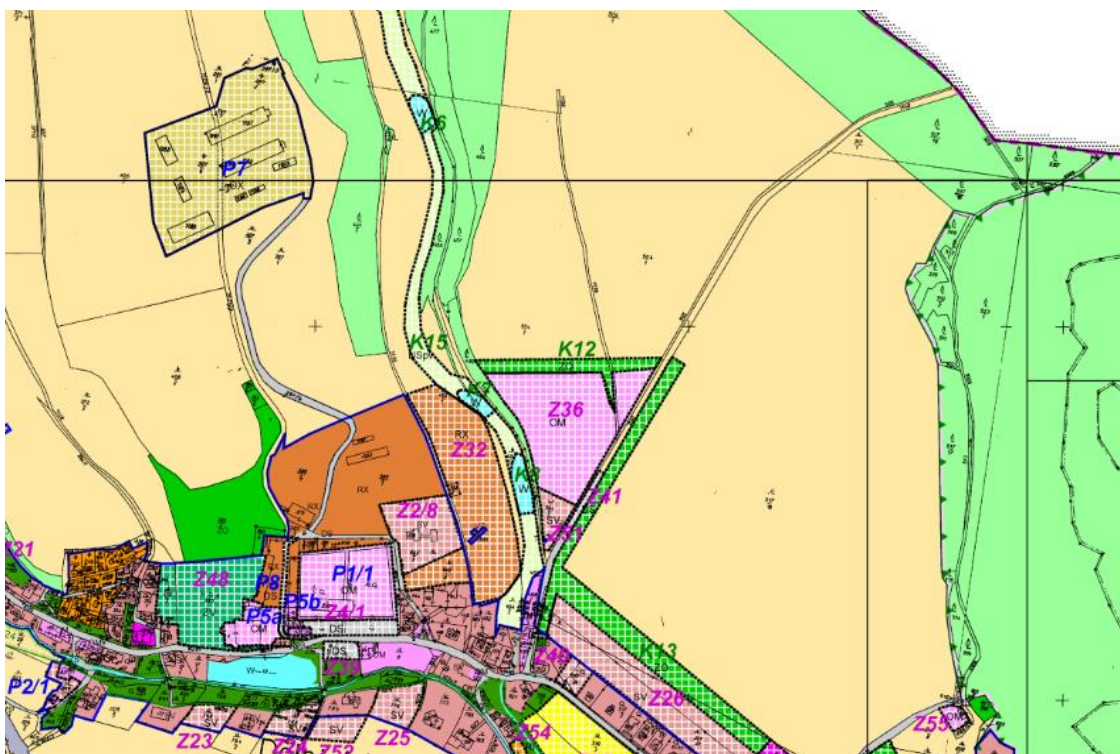
Obrázek 5 PO Broumovsko (modrý polygon). Červený bod lokalizuje záměr. Zdroj: Mapomat.cz

Územní systém ekologické stability – Lokalita není součástí územního systému ekologické stability. Nejbližším prvkem je nadregionální biocentrum zasahující na Křížový vrch (vzdálenost 500 m) a lokální větev biokoridoru, která je vyznačená podél Adršpašského potoka cca 300 m od posuzovaného záměru.

Na stránkách Mapomat je doprovodná zeleň podél polní cesty vedena jako interakční prvek, který ovšem není v územní plánu zanesený v této kategorii, ale jako ZO – ochranná a izolační zeleň.



Obrázek 6 Vymezený ÚSES dle Mapomat.cz.



Obrázek 7 Vymezený lokální ÚSES dle územního plánu obce Adršpach (<https://www.obecadrspach.cz>)

Přírodní park – Lokalita není součástí přírodním parku.

### 3.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny

Tabulka 2 Přehled identifikovaných chráněných zájmů relevantních vůči § 67

Část ZOPK	Chráněný zájem	V dotčeném území identifikováno
II. obecná ochrana přírody a krajiny	ÚSES	NE
	VKP*	ANO*
	Obecná ochrana rostlin a živočichů	ANO
	Ochrana volně žijících ptáků	ANO
	Ochrana a využití jeskyň	NE
	Ochrana paleontologických nálezů	NE
	Ochrana krajinného rázu a přírodní park	ANO**
	Přechodně chráněné plochy	NE
	Ochrana a využití jeskyň	NE
III. zvláště chráněná území	CHKO Broumovsko	ANO
V. památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů	památné stromy	NE
	zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů	ANO
	Zvláštní ochrana nerostů	NE

\*) Nepřímý vliv – záměr neleží

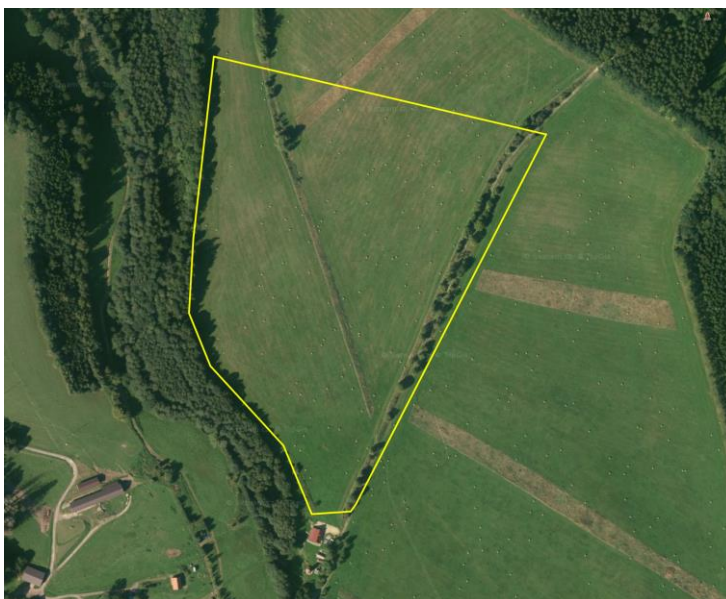
\*\*) Vliv záměru na krajinný ráz byl již vyhodnocený zvlášť (2024, Vorel a kol.)

Zaměření hodnocení bylo definováno charakterem stanovišť a významnými druhy, které zde byly na lokalitě a v okolí zaznamenány. Přítomná stanoviště na lokalitě a v okolí: louka, okraj lesa, polní cesta a roztroušená zeleň.

### 3.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření

Lokalita a její nejbližší okolí zkoumali 2 odborníci: Ing. Mgr. Michal Pravec (obratlovci, motýli a ostatní bezobratlí) a Ing. Jolanta Pravcová (botanika). Průzkumy proběhly 25.6.2023 a v roce 2024 ve dnech 24.4., 11.5., 25.5., 6.6., 10.6., 22.6.

Území pro průzkum bylo zvoleno tak, aby obsáhlo i sousední navazující území, které by mohlo komunikovat s dotčeným územím.



Obrázek 8 Vymezená oblast biologického průzkumu.

## **Metodika biologického průzkumu**

### **Flóra**

Bylo provedeno pochůzkou v terénu zjištění přítomných druhů na lokalitě. Nomenklatura taxonů cévnatých rostlin odpovídá Klíči ke květeně České republiky (Kubát et al. 2002), nomenklatura syntaxonů podle Moravce (Moravec et al. 1995).

### **Fauna**

Terénní práce byly prováděny v různé denní době. Většina průzkumů byla uskutečněna v ranních a dopoledních hodinách, ale také byly provedeny 2 kontroly v odpoledních až večerních hodinách zejména kvůli zjištění přítomnosti chřástala polního. S přihlédnutím na předpokládaný záměr se průzkum snažil zmapovat především druhy blíže vázané na zájmové území. Pro monitoring byla použita metoda přímého pozorování, vyhledávání organismů na vhodných stanovištích, akustický monitoring. Důraz byl kladen na zvláště chráněné druhy v rámci prováděcí vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., jež provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

### **Průzkum bezobratlých**

U bezobratlých živočichů byli pozorováni motýli, brouci a blanokřídlí. Doplnkově byli sledováni pavouci a rovnokřídlí.

#### *Zemní pasti (ZP)*

Instalace dvou zemních pastí (25.5.), 2 x kontrola a vybrání pastí (6. a 10. červen). Zemní pasti lapají všechny jedince pohybující se po zemi. Vzhledem k tomu, že takové druhy přicházejí do kontaktu s půdou, jsou citlivé na edafické vlastnosti stanoviště a tím jsou přesnějšími indikátory biotopů než druhy epifytické. Pro odchyt jsou používány plastové kelímky o objemu 500 ml. Jako konzervační médium 50% vodný roztok propylenglykolu nebo zcela prázdné s návnadou. Pro zamezení vyplavení pasti

dešťovou vodou je třeba instalovat stříšku (plastové víčko instalované na 3 špejlích). Povrch půdy v okolí pasti je zarovnán s jeho hrdlem. Snahou je co nejméně poškodit okolí pasti.



*Obrázek 9 Ukázka zemní pasti pro brouky s překrytím.*



*Obrázek 10 Úkryty pro plazy a jejich vymezení v území – 1-2, které korespondují s polohami zemních pastí.*

### *Individuální sběr*

Probíhal při každé návštěvě. Hledání jedinců pouze pomocí zraku sice není efektivní metodou, ale v případě některých druhů či některých typů biotopu metodou nezastupitelnou. Tuto metodu lze s výhodou využít především pro inventarizaci druhů, jejichž přítomnost prakticky nelze detekovat jinou metodou. Např. řadu druhů motýlů a dalšího létavého hmyzu (např. blanokřídlí) lze spolehlivě poznat i v letu. Tento způsob sběru hraje nezastupitelnou úlohu při průzkumu biotopů se značně omezenou aplikací ostatních metod (např. jeskyně a skály). Zároveň je individuální sběr nebo pozorování nejméně destruktivní metodou. V některých případech může být efektivnější než sběr pomocí pastí - např. pod kameny, pod kůrou. Zároveň je vhodný pro sběr velkých druhů s malou populační hustotou, jejichž přítomnost na stanovišti je však vizuálně nápadná. Např. řadu druhů motýlů a dalšího létavého hmyzu lze spolehlivě poznat i v letu.

### *Smyk*

Smyk probíhal během každé návštěvy ve vhodných typech biotopů, kde se mohl aplikovat (okraje cesty, lesy). Pro sběr epifytických druhů je vhodná tradiční entomologická metoda smyku pomocí smýkácké sítě. Metoda je víceméně nedestruktivní, v případě smýkání v porostech složených z křehkých rostlin je možno smyk nahradit oklepem jednotlivých rostlin do sítě. Touto metodou mohou být zachyceny druhy žijící na bylinné vegetaci. Vzhledem k tomu, že takové druhy nevnímají edafické

podmínky stanoviště, je jejich výskyt omezen pouze strukturou vegetace a klimatem. Proto se oproti epigeickým druhům často jedná o široce rozšířené druhy obývající širokou škálu biotopů.

Pro smyk byla využita klasická smýkácí síť o průměru 30-40 cm. Biotop byl procházen v transektech o délce několika metrů, aby byla reprezentativně pokryta celá plocha lomu a okolí. Smýkání proběhlo opisováním osmiček ve vzduchu, postavením ústí sítě v úhlu cca 45° k zemi. Tato metoda je vhodná pro všechny biotopy s dostatečně vyvinutým bylinným patrem (např. luční a stepní biotopy). Je však vhodné ji aplikovat i na stanovištích značně omezujících použití ostatních metod.

### Průzkum plazů

(Metodika autoři: David Fischer, Lenka Jeřábková, editor: Lenka Jeřábková, verze 2015)

### Kvalitativní metody

- zjišťování přítomnosti jednotlivých druhů na základě prohledávání potenciálních stanovišť (zimoviště, místa ke slunění, trofická stanoviště); U menších lokalit (do cca 10-ti ha) by měla být takto prozkoumána v podstatě celá plocha - bylo realizováno.
- prohledávání potenciálních úkrytů (prostory pod kameny, padlými kmeny, prkny a jiným materiálem atopogenního původu apod.) - bylo realizováno
- prohledávání záměrně umístěných úkrytů; v rámci této metody jsou na lokalitu záměrně umísťovány úkryty, které jsou při dalších návštěvách kontrolovány. Úkryty mají podobu čtverců z plastu či gumy o rozměru 1 x 1 metr - bylo realizováno - byly instalovány 2 úkryty, které korespondují s místy ZP.

### Avifauna – ptáci

Přítomnost jednotlivých druhů ptáků byla zjišťována mapovací metodou spočívající v plošném procházení celé plochy zájmového území (Řepa, Janda, 1985). Cílem průzkumu bylo popsat ptačí společenstvo ptáků v dané lokalitě, zjistit druhové složení a odhady početností populací jednotlivých druhů ptáků se zvláštním zřetelem ke druhům chráněným dle zákona č. 114/1992 Sb., vyhl. č. 395/1992 Sb.

### Průzkum savců

Byli zjišťováni příležitostně, a to především vizuálně, popř. akusticky v rámci pochůzek v terénu. Dále byly vyhodnocovány jejich pobytové stopy (pobytové stopy netopýrů v dutinách stromů, otisky chodidel, trus a přítomnost nor).

## **3.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami**

Konzultace probíhaly pouze v rámci řešitelského týmu. Jiné odborné osoby nebyly osloveny.

### 3.5. Výsledky průzkumů

#### 3.5.1. Botanika

Dotčený luční porost chybí ve vrstvách mapování biotopů (Mapomat AOPK ČR). V okolí se nachází zejména biotop T1.1, mezofilní ovsíkové louky a také dotčená obhospodařovaná louka má složení blízké společenstvu T 1.1. Jedná se o louky s dominantním ovsíkem vyvýšeným. Jedná se o porost vysoký až 1 m s pokryvností plochy 60-100 %. Luční porost na dotčeném území není druhově významný. Nebyl zde přítomný žádný zvláště chráněný druh.

Ve vysokém zastoupení jsou další druhy trav lipnice luční, srha laločnatá, medyněk vlnatý a dále bršlice kozí noha a jeteloviny. Západní okraj lokality je tvořený okrajem lesa. Dominantními dřevinami jsou zde javor klen s příměsí jasanu ztepilého, dubu zimního a břízy bělokoré. Dolní keřové patro tvoří bez černý a ostružiník maliník. Podél polních cest se nachází zejména javor klen a v keřovém patru dominuje růže šípková.



*Obrázek 11 Pohled na vegetaci a její strukturu na dotčené lokalitě.*

Průzkumy zaznamenaly ve složení rostlinného společenstva zastoupení tří invazních taxonů. Tyto druhy jsou zařazeny do černého seznamu invazních druhů (Pergl et al. 2016) dle nařízení komise (EU) 2017/1263 z 12.7.2017. Patří sem ovsík vyvýšený, pcháč oset a zejména lupina mnoholistá, která se nachází cca 30 m nad dotčeným územím.

### 3.5.2. Zoologie

#### 3.5.2.1. Entomologie

Na lokalitě a na jejím okraji byly pozorovány vybrané skupiny bezobratlých – brouci, motýli a blanokřídli. Doplňkově byli sledováni rovnokřídli a pavouci.

Druhové složení vybraných skupin bezobratlých odráží kvalitu stávajících porostů. Výsledky průzkumu ukazují na biotop zastoupený běžnými druhy. Z bezobratlých mezi významnými druhy lze uvést pouze některé druhy motýlů a zástupce rodu čmelák.

#### Brouci

Brouci zachycení v zemních pastech (zejména střevlíci) reprezentují euryekní druhy tj. bez vyhraněných nároků na prostředí, obývající nebo tolerující velký rozsah stanovišť. Zbývající druhy reprezentují adaptabilnější druhy. Jedná se o nejhojnější taxony v ČR. (Hůrka, Veselý, Farkač, 1996).

*Tabulka 3 Seznam druhů střevlíkovitých brouků a jejich přiřazení k indikačním skupinám na území dotčeném záměrem. U indikace „E“ představuje eurytopní druhy.*

Druh	České jméno	bioindikace
<i>Harpalus affinis</i>	střevlíček	E
<i>Pseudoophonus rufipes</i>	kvapník plstnatý	E
<i>Poecilus versicolor</i>	střevlíček	E
<i>Poecilus cupreus</i>	střevlíček	E
<i>Bembidion lampros</i>	střevlíček	E

#### Motýli

Bylo pozorováno 23 druhů motýlů s denní aktivitou. Jedná se většinou o běžné a nenáročné druhy luk a okraje lesů. Mezi významnějšími druhy lze uvést modráška lesního a ohniváčka modrolesklého.

#### Ostatní bezobratlí

U ostatních bezobratlých (pavouci, rovnokřídli, blanokřídli) patří mezi významné druhy zástupci rodu *Bombus* – čmelák rolní a čmelák zemní. Celý rod čmelák je zařazený mezi zvláště chráněné druhy (kategorie ohrožený).

#### Komentáře k významným druhům

##### *Cyaniris semiargus* (modrásek lesní)

*Na lokalitě pozorováno několik jedinců (1-3 ex.)*

Různé typy polopřirozených luk od mezofilních až po velmi vlhké, lemy rašelinišť, lesní paseky, otevřené okraje lesů i sušší náspy, příkopy a další biotopy liniového charakteru.

Živná rostlina housenek. Ve střední Evropě hlavně jetel luční (*Trifolium pratense*), j. prostřední (*T. medium*) a další druhy jetelů.

Ohrožení a ochrana - Ohrožený. Především vlna melioračního šílenství v 70. a 80. letech 20. století způsobila značné ztráty na populacích, zejména v pahorkatinách a podhůří. V současnosti místy hrozí opačný extrém: zarůstání lučních enkláv v údolích potoků, nivách, podél komunikací atd., nebo snahy o jejich záměrné zalesnění. Oba postupy jsou chybné a neměly by se dopouštět především v chráněných oblastech a národních parcích, kde se v současnosti nachází většina významných kolonií. Naopak je

takové lokality nutno udržovat managementem blízkým tradičnímu hospodaření (jednosečné mozaikovitě kosení a extenzivní pastva).

### ***Lycaena alciphron* (ohniváček modrolesklý)**

*Na lokalitě pozorováno několik jedinců (1-3 ex.)*

Ohniváček modrolesklý osídluje dva odlišné typy biotopů – vlhké podhorské a horské louky (kde se velmi často vyskytuje společně s ohniváčkem modrolekým) a současně i suché až stepní lokality – výsypky, opuštěné lomy, váte pískey. Živná rostlina housenek - šťovík menší (*Rumex acetosella*), š. kyselý (*R. acetosa*).

Ohrožení a ochrana - Ohrožený. Ochrana spočívá především v zachování vhodných biotopů, a to hlavně extenzivní pastvou, mozaikovitým sečením a pomístním řízeným vypalováním. Management biotopů musí brát v úvahu i potřebu “zanedbaných” ploch, jako jsou pásy křovin. Během 20. století zaznamenal velmi silný úbytek a je hodnocen jako zranitelný druh v Červeném seznamu bezobratlých ČR, z nížin téměř vymizel. V poslední době se ale znovu objevuje na mnoha lokalitách a úspěšně se šíří (např. na střední Moravě a Dražanské vrchovině).

### ***Bombus pascuorum* (čmelák rolní) §3 - ohrožený**

Velice hojný druh, nalezneme ho téměř všude, je velice přizpůsobivý všem prostředím. Má poměrně malé kolonie, které ale přežívají za příznivých podmínek až do listopadu! Výskyt: vyskytuje se často i v městech, dokáže zahnízdit kdekoli, stačí mu smotek suché trávy, nebo mechu na zemi, hnízdí i v opuštěných hnízdech hlodavců, různých dutinách i ve výšce pod střechami.

Datum hnízdění: koncem března – polovina května. Velikost kolonie: 60 – 150.

### ***Bombus terrestris* (čmelák zemní) §3 - ohrožený**

Jeden z nejhojnějších čmeláků u nás, nalezneme ho téměř všude. Výskyt: u nás všude dosti hojný, hnízdí v opuštěných hnízdech hlodavců a krtků, nejčastěji v dutinách pod zemí, ale výjimečně se může uhnízdit i nad zemí. Datum hnízdění: začátek března – polovina května. Velikost kolonie: 100 – 600.



Obrázek 12 Modrásek lesní, ohniváček modrolesklý a čmelák zemní.

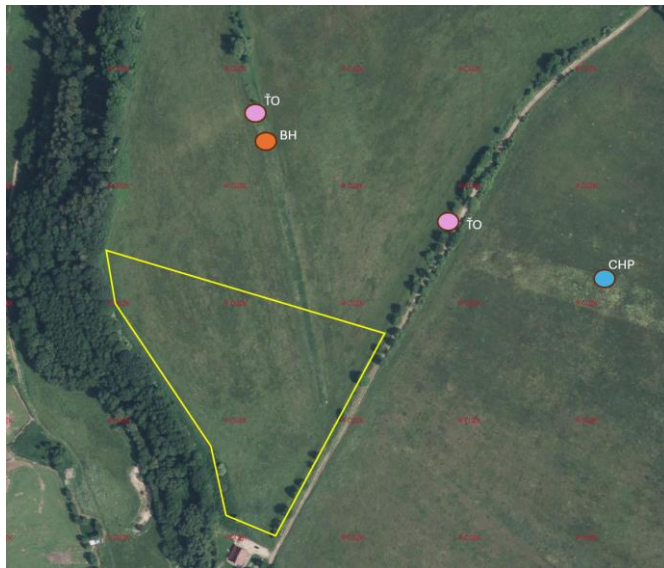
### **3.5.2.2. Obojživelníci a plazi**

V roce 2024 nebyl na hodnocené lokalitě pozorován žádný exemplář třídy obojživelníci ani plazi.

### 3.5.2.3. Ptáci

Samotná lokalita nabízí pouze pár možností k hnízdění ptáků v lučním porostu, křovinách a na stromech podél cest a na okraji lesa. Většina pozorovaných ptáků tak byla zaznamenána mimo dotčenou lokalitu. Na okraji lokality a v okolí bylo pozorováno hnízdění několika hojných druhů (např. kos černý, budníček menší, sýkora koňadra).

Na lokalitě nebyl pozorován žádný zvláště chráněný druh. V okolí byly zaznamenány 3 ZCHD, a to ůuhýk obecný, bramborníček hnědý a chřástal polní.



Obrázek 13 Výskyt ZCHD ptáků v okolí dotčené lokality. BH - bramborníček hnědý, ŮO - ůuhýk obecný a CHP - chřástal polní.

### Komentáře k významným druhům

#### *Crex crex* (chřástal polní) § SO

*Na vedlejší louce zaznamenán – 1x hlasový projev jednoho samce*

Hnízdění - obývá vlhké kosené louky, pole s jetelem nebo vojtěškou od nížin až do nižších horských poloh. Populace v České republice v poslední době silně klesají. Dnes nalezneme chřástaly polní ve větších počtech naopak spíše v podhorských oblastech, kde přece jen zůstaly vlhké louky dodnes alespoň zčásti zachovány. Hnízdí v červnu až červenci jednou ročně. Hnízdo je umístěno na zemi a tvoří jej důlek v zemi vystlaný stébly a listy. Potrava - hmyz, pavouci, měkkýši i semena.

Chřástal polní je tažný pták, ze zimovišť v Africe se vrací počátkem května a odlétá v září až říjnu. V posledních 10 letech byl chřástal polní na lokalitě a v blízkém okolí 7x pozorován. V roce 2024 byl dokonce zaznamenán jeho výskyt na okraji budoucí výstavby. Lze tedy konstatovat, že zdejší louky jsou biotopem chřástala polního.



Obrázek 14 Pozorování chřástala polního v roce 2024 (NDOP).



Obrázek 15 Pozorování chřástala polního na loukách pod Křížovým vrchem v letech 2014 - 2024 (NDOP)

### ***Lanius collurio* (ťuhýk obecný) § O**

*Nad lokalitou pozorován 1-2 páry v letech 2023 a 2024*

Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řidčeji i parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Je teritoriální během celého roku. Potravu ťuhýka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky, troufá si i na ostatní pětce. Přebytkem kořisti napichuje na trny v okolí hnízda.



Obrázek 16 Ťuhýk obecný pozorovaný v letech 2023 a 2024 nad územím dotčeným záměrem.



Obrázek 17 Místa pozorování ťuhýka obecného a bramborníčka hnědého (2024)

### ***Saxicola rubetra* (bramborníček hnědý) § O**

*Nad lokalitou pozorovány 2 páry*

Hnízdění - Hnízdí na loukách mírně porostlých křovinami a též i na horských úbočích v květnu až červnu jednou ročně. Hnízdo je umístěno na zemi v důlku a je vystavěno ze stébel, kořínků a mechů. Potrava - hmyz. Bramborníček hnědý je tažný pták, ze zimovišť v Africe přilétá na přelomu dubna a května a odlétá v září.



*Obrázek 18 Bramborníček hnědý nad lokalitou (2024).*

### **Savci**

Vizuálně byl pozorován pouze srnec obecný (*Capreolus capreolus*) a byly nalezeny pobytové stopy prasete divokého (*Sus scrofa*).

### **3.6. Hodnocení podle § 12**

Krajinný ráz byl řešený externí studií.

## 4. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant

### 4.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Data o výskytu druhů posbíraná během let 2023 a 2024 podpořená daty z NDOP jsou dostatečná k tomu, aby bylo možné určit oživení na dotčené lokalitě a v okolí.

### 4.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

#### Vliv na rostliny

Většinu plochy zaujímá produkční travnatý porost, který nemá významnou ekologickou hodnotu. Dominují některé druhy trav v čele s ovsíkem vyvýšeným a srhou laločnatou. Skladbou druhů je luční porost de facto biotopem T 1.1. Žádný z nalezených druhů nepatří mezi významné rostlinné druhy. Vliv na rostliny tak lze hodnotit jako žádný až mírně negativní.

#### Vliv na živočichy

##### **Bezobratlí**

Realizací záměru nedojde k ovlivnění nebo ztrátě biotopů žádného ze zvláště chráněných druhů vyjma dvou druhů rodu *Bombus*.

Vzhledem k rozsahu lučních porostů vůči zastavěné ploše záměrem lze hodnotit vliv staveb na biotop a případnou mortalitu místních druhů čmeláků jako mírně negativní. Míru vlivu také ovlivňuje skutečnost, že dotčené zvláště chráněné druhy patří mezi hojné a nabídka náhradních biotopů je velká.

Výstavba záměru bude mít mírně negativní vliv také na druhy, které nejsou zvláště chráněné. Zejména se jedná o negativní ovlivnění populací motýlů - modrásek lesní a ohniváček modrolesklý, které patří k ustupujícím druhům.

##### **Obratlovci**

Na lokalitě ovlivněné budoucí výstavbou nebyl nalezený jediný zvláště chráněný druh obratlovce. Také hnízdění významného ptačího druhu nebylo na lokalitě prokázáno.

Dotčené území je součástí biotopu tří ZCHD ptáků – chřástala polního, ťuhýka obecného a bramborníčka hnědého. Hnízdění těchto druhů v místě výstavby ovšem nelze vyloučit. Pozorované ZCHD ptáků mohou být ovlivněné zejména snížením plochy jejich lovišť a úkrytů popř. rušením při výstavbě (pohybem těžké techniky a lidí). Z praxe je známo, že všechny tři druhy se vyskytují poměrně běžně v blízkosti lidských obydlí a běžný provoz budov (pohyb aut a lidí) není pro tyto druhy limitujícím faktorem pro hnízdění v jejich bezprostřední blízkosti.

Z hlediska obecné ochrany ptáků bude dopad přibližně stejný jako u zvláště chráněných druhů. Jediným hnízdícím druhem by mohl být skřivan polní.

Vliv na obratlovce lze klasifikovat jako žádný až mírně negativní zejména kvůli zhoršení průchodnosti krajinou (viz dále).

## **Vlivy na ekosystémy**

### Vlivy na biotopy

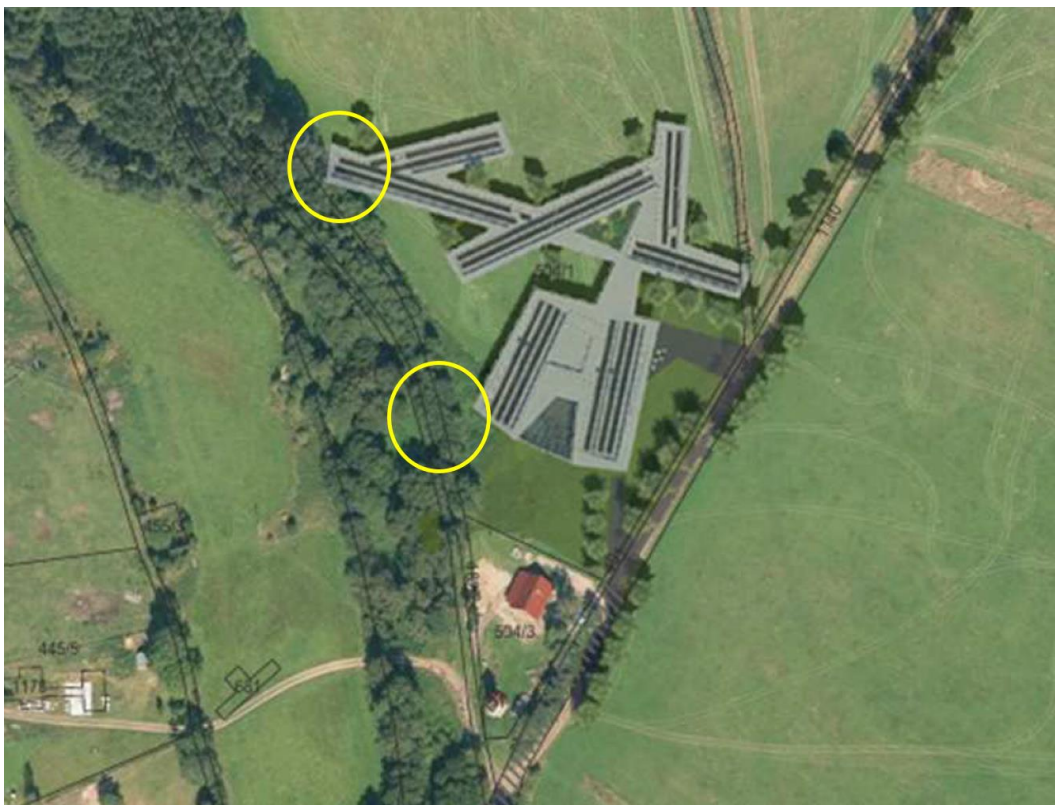
Výstavba bude mít degradující vliv na luční porost v místě výstavby. Druhová pestrost není na dotčené lokalitě významná. Vliv na luční ekosystém lze tak hodnotit jako mírně negativní.

### Vlivy na ÚSES

Jelikož ÚSES v těchto místech není vymezen tak se negativní vliv na tento nástroj obecné ochrany neočekává.

### Vliv záměru na VKP

Dotčené území navazuje na okraj maloplošného lesního porostu, který roste podél občasného vodního toku. Západní okraje staveb se velmi přibližují tomuto porostu. Jelikož se jedná o úzký zalesněný pás, nelze plně hovořit o narušení přechodového (ekotonového) pásma, jelikož tento zalesněný pás je již de facto ekotonem. Okraje lesních porostů ovšem využívají ptáci a netopýři jako migrační koridor a blízkost staveb by mohla pro tyto migrující obratlovce představovat určitou migrační bariéru, kde by mohlo docházet ke kolizím s nově postavenými budovami. Blízkost budov může být také problematická z hlediska světelného smogu v nočních hodinách. Vliv na VKP les lze tak hodnotit na rozmezí mírně až silně negativní vliv.



*Obrázek 19 Blízkost západní zástavby u pásu lesa.*

### Vliv záměru na krajinný ráz

Studie hodnocení vlivu záměru „Lázně Pramen Adršpach“ na krajinný ráz, kterou vypracovali v roce 2024 doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., prof. Ing. arch. Jiří Kupka, Ph.D., Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D. a Ing. Tereza Kubištová uvádí tyto závěry:

Navrhovaný záměr „Lázně Pramen Adršpach“

- nenarušuje význačné nebo charakteristické vlastnosti krajiny a nemůže výrazněji změnit krajinný ráz vymezeného území DKP,
- nepředstavuje relevantní zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny, neovlivňuje jedinečné hodnoty krajiny vymezeného území DKP a nemůže nepřiměřeně snížit jeho hodnoty přírodní a estetické,
- je navržen s ohledem na zachování významných krajinných prvků (VKP), zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka krajiny, harmonických vztahů v krajině. To znamená, že není ohroženo zachování těchto kritérií krajinného rázu stanovených zákonem.

### Vliv záměru na CHKO Broumovsko

Záměr je umístěný do III zóny chráněné krajinné oblasti. Správa CHKO na svých internetových stránkách uvádí: *Třetí zóna (kulturně - krajinná) je tvořena převážně monokulturními lesy a mozaikou luk, pastvin a polí s bohatou mimolesní zelení, s rozptýlenou zástavbou a malými sídly. III. zóna zaujímá 61,5 % území CHKO Broumovsko a nemá podle zákona žádné zvláštní ochranné podmínky (platí v ní základní ochranné podmínky pro CHKO). Třetí zóna zahrnuje zbylé části harmonicky utvářeného území včetně obcí a orné půdy. Jedná se často o území s významnými krajinářskými hodnotami, které však, až na malé enklávy, není tolik významné z hlediska zachování biodiverzity a zvláště chráněných druhů. Jedná se zejména o zbývající části Polické vrchoviny a hřeben Jestřebích hor.*

Z výše popsaného tedy vyplývá, že hlavní negativní dopad posuzovaného záměru na CHKO je možné definovat zejména z pohledu vlivu stavby na krajinný ráz. Ten ovšem studie Vorla a kol. (2024) neprokázala.

### Kumulace vlivů

Záměr je umístěný na konci zástavby a tvoří poslední zastavitelnou plochu v Dolním Adršpachu. Daný soubor staveb byl dle studie vlivu záměru na krajinný ráz zakomponovaný tak, aby nenarušoval panoramatické pohledy na Adršpašské skalní město. Ke kumulaci vlivů (tedy další návazné zástavby) na dotčené zájmy ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., nebude docházet.

### 4.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Tabulka č. 5 Přehled posuzované intenzity vlivu

Hodnota	Termín	Popis
-2	Silný negativní vliv	<b>Záměr je možné realizovat pouze v určených případech, popř. tento vliv vylučuje jeho realizaci</b> Silný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; silné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. Pro druh je nutná výjimka ze zákonných podmínek ochrany.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Druh či jeho populace nejsou záměrem ohroženi.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Silně pozitivní vliv	Silně příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

**Zvláště chráněné druhy podle zákona 114/1992 Sb., respektive dle příloh vyhlášky 395/1992Sb., v platném znění**

druh/stupeň ochrany		stupeň ohrožení	poznámka
<b>Silně ohrožené</b>			
chrástal polní	<i>Crex crex</i>	0/-1	Dojde k zásahu do stanoviště druhu a k rušení během výstavby. Během provozu by mohlo dojít k negativnímu působení nočního osvětlení. Realizace záměru vzhledem ke zbývajícím loukám v okolí Dolního Adršpachu, které jsou biotopem daného druhu, se jedná o pouze mírně negativní vliv na místní populaci.
<b>Ohrožené</b>			
čmelák	<i>Bombus sp.</i>	-1	Dojde k zásahu do stanoviště druhu s možnou mortalitou při zániku hnízd. Výstavba ani budoucí využívání budov nepředstavují silně negativní vliv na místní populace přítomných druhů. Pozorované druhy patří mezi hojné a okolní louky nabízí velkou nabídku náhradních biotopů.
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	0/-1	Dojde k zásahu do stanoviště druhu a k rušení během výstavby. Během provozu by mohlo dojít k negativnímu působení nočního osvětlení. Realizace záměru vzhledem ke zbývajícím loukám v okolí Dolního Adršpachu, které jsou biotopem daného druhu, se jedná o pouze mírně negativní vliv na místní populaci.

bramborníček hnědý	<i>Saxiola rubetra</i>	0/-1	Dojde k zásahu do stanoviště druhu a k rušení během výstavby. Během provozu by mohlo dojít k negativnímu působení nočního osvětlení. Realizace záměru vzhledem ke zbývajícím loukám v okolí Dolního Adršpachu, které jsou biotopem daného druhu, se jedná o pouze mírně negativní vliv na místní populaci.
ostatní			
Vliv na ÚSES		0	ÚSES se na hodnoceném území nenachází.
Vliv na VKP les		-1/-2	Blízkost západních částí staveb u okrajů lesních porostů může znamenat migrační překážku pro místní druhy ptáků a netopýrů. Může docházet k mortalitám vlivem nárazů do budov.
Vliv na krajinný ráz (CHKO Broumovsko)		0	Hodnocení neprokázalo negativní vliv staveb na krajinný ráz
Vliv na biotopy		0/-1	Mírně negativní vliv zejména zánikem části lučního porostu a nočním osvětlením lesního a lučního ekosystému.
obecná ochrana rostlin a živočichů		0/-1	V lučním porostu porostech žije určité společenstvo bezobratlých, které bude poznamenáno ztrátou biotopu. Stavby budou mít i mírně negativní vliv na ptáky hnízdící v okolí. Riziko představuje zejména zhoršení migrace ptáků a netopýrů podél okraje lesního porostu.

#### 4.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů

Projekt byl předkládáný jedné variantě.

#### 4.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění

##### *Opatření 1 Vhodná doba přípravy a realizace výstavby*

Aby záměrem nedocházelo k případnému rušení při hnízdění popřípadě usmrcování jedinců na hnízdech, likvidaci snůšek, či jiným zásahům do přirozeného vývoje v okrajových částech lokality (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.), je nutné provádět práce spojené s přípravou výstavby mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 15. 3. do 31. 7. daného kalendářního roku. Toto opatření je možné pominout pouze tehdy, pokud bude před zahájením výstavby provedený biologický průzkum, který na lokalitě a v okolí cca do 20 m od okraje stavby nezjistí hnízdění žádného ptačího druhu.

##### *Opatření 2 Eliminace ruderalizace okolní krajiny během realizace výstavby*

Aby záměrem nedocházelo k případnému šíření nepůvodních invazních druhů rostlin, je zapotřebí důsledně eliminovat přítomné invazní druhy (zejména lupinu mnoholistou) a nenavážet zeminu z jiných lokalit za účelem terénních úprav při výstavbě domů.

### *Opatření 3 Opatření k ochraně dřevin rostoucích mimo les*

Při výstavbě by měl investor postupovat tak, aby nedošlo k poškození kořenového systému a jiných částí těchto vzrostlých stromů. Je zapotřebí postupovat dle normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Tato norma řeší ochranu ploch i stromů před **chemickým znečištěním, tepelnými zdroji, zamokřením, navážce, snižování terénu, hloubení výkopů a také před mechanickým poškozením.**

*Cituji bod 3.5 - ochrana stromů před mechanickým poškozením: stromy na staveništi se musí chránit proti mechanickému poškození (např. pohmoždění kůry kmene, větví a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a speciálními stavebními postupy, a to oplocením nejméně 1,8m vysokým, s bočním odstupem 1,5 m od okraje plochy. Plot má chránit celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se pokládá plocha půdy pod korunou stromů (ohraničená okapovou linií koruny) zvětšená o 1,5m, u sloupovitých forem zvětšená o 5 m, po celém obvodu koruny (okapové linii). Jestliže není možné zajistit ochranu celé kořenové zóny (nedostatek místa), je nutno kmen obednit do výšky alespoň 2 m. Ochranné zařízení se musí připevnit bez poškození stromů a vůči kmenu vypolštářovat. Nesmí být nasazeno bezprostředně na kořenové náběhy. Korunu nutno chránit před poškozením stavebními mechanismy, ohrožené větve se musí vyvázat nahoru, místa úvazků je nutno vypodložit vhodným materiálem.*

*Bod 3.8. ochrana kořenového prostoru při hloubení stavebních jam a jiných hloubených výkopů - ...výkop se nesmí vést blíže než 2,5 m od paty kmene (pozn. VZmB - ve vyhlášce se vzdálenosti liší dle typu sítě - elektro, voda a sdělovací kabely mají 150 cm, ostatní 250 cm, navíc lze mnohdy těžko přesvědčit síťáře, že stromy musejí respektovat - oni argumentují často tím, že jejich síť zde byla dřív, což lze těžko stanovit)... Při pokládání sítí technického vybavení se doporučuje vést je pokud možno spodem pod kořenovým prostorem. Při hloubení výkopů nesmějí být porušeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění nutno ošetřit. Kořeny je možné přerušit hladkým řezem a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru menším než 2 cm nutno ošetřit prostředky k ošetření ran. Kořeny je nutné chránit před vysycháním a před účinky mrazu...*

Norma má doporučující charakter, ale pokud se odcituje v podmínkách pro stavební řízení, pak se stává závaznou.

U tohoto konkrétního záměru je nezbytné dodržení podmínek a opatření, které ochrání kořenový systém vzrostlých stromů za hranicí lokality určené k výstavbě.

### *Opatření 4 Zabezpečení dostatečné vzdálenosti budov od okraje lesního porostu*

Aby nedocházelo ke zhoršení migrační průchodnosti a k případné mortalitě ptáků a netopýrů je zapotřebí, aby okraje budov byly umístěny minimálně 10 m od okraje lesního porostu a tento prostor nebyl zalesněn.

### *Opatření 5 Eliminace světelného znečištění lučních a lesních porostů*

Ve studii hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz se uvádí: *Při zpracování dalšího stupně dokumentace je třeba věnovat zvýšenou pozornost minimalizaci nežádoucích účinků venkovního a vnitřního osvětlení s ohledem na ráz krajiny.*

Dané opatření je vhodné nejen z hlediska minimalizace dopadů na krajinný ráz, ale také na přítomné rostliny a živočichy. Z důvodu obecné ochrany rostlin a živočichů volit v okolí staveb takové venkovní osvětlení, které bude mít omezenou svítivost. Svítidla v provozní poloze by měla vyzařovat pouze do dolního poloprostoru (ULR = 0 %). Žádné světlo by nemělo směřovat nad vodorovnou rovinu

procházející svítidlem. Osvětlovací soustavy se doporučuje stmívat v době nočního klidu, kdy je nižší intenzita provozu a pohybu osob.

Světelné zdroje by neměly vyzařovat více než 10 % energie ve vlnových délkách menších než 500 nm.

Z běžných zdrojů světla pro venkovní osvětlení jsou k nočnímu prostředí nejšetrnější žluto-oranžové sodíkové výbojky (CCT: 2000 K) a speciální LED s potlačenou energií v modrém pásmu (PC Amber, CCT: 1800 K).

Tato opatření umožní zabezpečit dostatečné klidové prostředí pro vývoj lučního i lesního ekosystému.



Obrázek 20 Malá vzdálenost okraje staveb od lesního okraje může být pro migrující druhy problematická. Zejména se jedná o místo vyznačené červeným rámečkem. (zdroj: investor)

#### *Opatření 6 Zachování architektonického návrhu bez dalších přístaveb*

Z hlediska ochrany krajinného rázu je nezbytné zachovat současné architektonické řešení. Architektonický soubor Lázně Pramen Adršpach je výškami jednotlivých objektů úměrným, ale plošně rozlehlým architektonickým souborem. V zástavbě Dolního Adršpachu nemá z hlediska funkce ani soudobého architektonického řešení srovnání a dotváří ráz krajiny jako do obrazu krajiny zapojený solitér. Aby byl zachován tento soulad, nemůže být solitérní poloha a čistota architektonického výrazu souboru narušena dalšími doplňkovými stavbami a zařízeními v rámci areálu ani výraznějším zvyšováním podílu zpevněných ploch. S prvním požadavkem NZ jako solitéru zapojeného do krajiny souvisí i doporučení z hlediska ochrany krajinného rázu, týkající se dalších rozvojových záměrů obce – areál nelze obklopovat další výstavbou ani v rámci event. rozšíření areálu, ani v rámci budoucího rozvoje obce. (Vorel a kol., 2024)

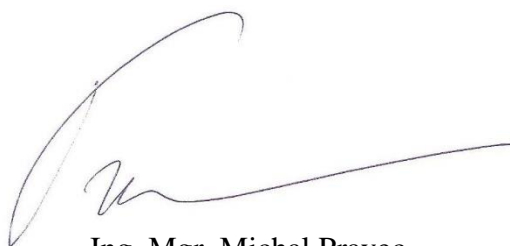
#### **4.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace**

Absence realizace opatření by znamenala závažný zásah do krajiny a zájmů ochrany přírody na lokalitě dotčené záměrem a v jejím okolí.

#### 4.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu

- Lokalita si dlouhodobě zachovává charakter obhospodařované louky s pozvolným přechodem do zástavby Dolního Adršpachu.
- V současné době má dotčené území charakter mezofilní ovsíkové louky s dominantním porostem ovsíku vyvýšeného.
- Biodiverzita živočichů na území dotčeném výstavbou plánovaných budov je poměrně nízká bez výskytu zvláště chráněného druhu na dotčeném území, vyjma dvou druhů čmeláků.
- Na dotčené lokalitě byl zaznamenán občasný výskyt chřástala polního (§SO) a okrajový výskyt ůhýka obecného a bramborníčka hnědého (oba §O). Jejich oblast výskytu je v okolí Dolního Adršpachu mnohonásobně větší a zásah do biotopu těchto druhů v podobě výstavby komplexu budov Lázně Pramen Adršpach, nepředstavuje významný vliv.
- Vzdálenost okraje budov na západní straně od okraje lesa může představovat problémy během migrace ptáků a netopýrů, kteří pravděpodobně využívají tento prostor pro lokální migraci. Je zapotřebí tento stav zlepšit ve prospěch migrujících živočichů.

V Jablonci nad Nisou 20. 02. 2025



Ing. Mgr. Michal Pravec  
Ekologické poradenství

## PODKLADY A LITERATURA

### Podklady

- Nálezová databáze AOPK ČR - NDOP
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.
- [www.nature.cz](http://www.nature.cz)
- [www.mapy.nature.cz](http://www.mapy.nature.cz)
- [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)
- <http://invaznirostliny.ibot.cas.cz>
- Geoporál Libereckého kraje
- Podklady investora – územní studie (2024)

### Literatura:

- Bejček V., Šťastný K. et al. (2001): Metody studia ekosystémů. – *Lesnická práce*, Kostelec n. Černými lesy.
- Culek M., Grulich V. et. al. (2013): Biogeografické regiony České republiky – *Masarykova univerzita*, Brno.
- Dostál J. (1989): Nová květena ČSSR 1. a 2. díl, Academia.
- Kolektiv (2008): Příručka hodnocení biotopů.- *AOPK ČR*, Praha.
- Kubát K. (2002): Klíč ke květeně ČR.- *Academia*, Praha,
- Hrouda L, Rostliny naší přírody, Academia, 2018
- Zahradník J, Brouci, 2008, Aventinum
- Skalický V. et al. (1977): Regionálně fyto geografické členění ČSR. In: Květena ČSR I.- *Academia* Praha.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. – *Aventinum*, Praha,
- Vorel I., Kupka J, Vondráčková S., Kubištová T., (2024) „Lázně Pramen Adršpach“ posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

# PŘÍLOHY



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor adaptace krajiny  
na klimatickou změnu**

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 29. 4. 2022  
Č. j.: MZP/2022/610/1048  
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/610/715  
Vyřizuje: Ing. Eva Voženílková  
Tel.: 267 122 726  
E-mail: [Eva.Vozenilkova@mzp.cz](mailto:Eva.Vozenilkova@mzp.cz)

Ing. Mgr. Michal Pravec  
Stará Osada 424/33  
466 05 Jablonec nad Nisou

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti č.j. MZP/2021/610/4584 o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 42333/ENV/12; 2644/610/12 ze dne 29. 5. 2012 a prodloužené o 5 let rozhodnutím č.j. 76582/ENV/16; 5359/610/16 ze dne 13. 12. 2016, kterou podal dne 23. 11. 2021 žadatel

**Ing. Mgr. Michal Pravec**

narozen dne 1. července 1970 v Uherském Hradišti,  
trvale bytem Stará Osada 424/33, 466 05 Jablonec nad Nisou,

**a prodlužuje mu autorizaci**

**k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé,  
třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.**

## Odůvodnění

V období od vydání rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 76582/ENV/16; 5359/610/16 ze dne 13. 12. 2016 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Ing. Linda Stuchlíková  
Ministerstvo životního prostředí  
03.05.2022 13:31

1/2

Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti dokumentem č.j. MZP/2021/610/4584 ze dne 29. 11. 2021. Přezkoušení proběhlo dne 12. 4. 2022 (písemná část) a 28. 4. 2022 (ústní část). Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o vykonání přezkoušení odborné způsobilosti s hodnocením „VYHOVĚL“ ze dne 28. 4. 2022, č.j. MZP/2021/610/1046. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů č.j. MZP/2022/610/1052 ze dne 28. 4. 2022, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 28. 5. 2027.

### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Linda Stuchlíková

ředitelka odboru adaptace krajiny  
na klimatickou změnu  
*podepsáno elektronicky*

**Tab. 1 Seznam druhů cévnatých rostlin na sledovaném území v roce 2024**

Nomenklatura dle Kubát K. a kol.: Klíč ke květeně České republiky. ACADEMIA Praha 2002

č	Druh	České jméno	Červený seznam	Nepůvodní druh
1	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý		
2	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní		
3	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá		
4	<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá		
5	<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá		
6	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen		
7	<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník		
8	<i>Hypericum maculatum</i>	třezalka skvrnitá		
9	<i>Agrostis capillaris</i>	psineček obecný		
10	<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený		BL2, inv
11	<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezečvitek		
12	<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha		
13	<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý		
14	<i>Festuca rubra</i>	košťava červená		
15	<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční		
16	<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní		
17	<i>Galium album</i>	svízel bílý		
18	<i>Campanula patula</i>	zvonek rozkladitý		
19	<i>Cirsium heterophyllum</i>	pcháč různolistý		
20	<i>Stellaria graminea</i>	ptačinec trávovitý		
21	<i>Carex brizoides</i>	ostřice třeslicovitá		
22	<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký		
23	<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní		
24	<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý		
25	<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý		
26	<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý		
27	<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční		
28	<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční		
29	<i>Dryopteris filix-mas</i>	kaprad' samec		
30	<i>Knautia arvensis</i>	chrastavec rolní		
31	<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset		BL3, inv
32	<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý		
33	<i>Symphytum officinale</i>	kostival lékařský		
34	<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá		
35	<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí		
36	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	tomka vonná		
37	<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční		
38	<i>Cirsium palustre</i>	pcháč bahenní		
39	<i>Taraxacum sect. Taraxacum</i>	pampelišky smetánky		
40	<i>Trifolium medium</i>	jetel prostřední		
41	<i>Potentilla erecta</i>	mochna nátržník		

42	<i>Achillea millefolium</i> agg.	okruh řebříčku obecného		
43	<i>Fragaria vesca</i>	jahodník obecný		
44	<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý		
45	<i>Poa annua</i>	lipnice roční		
46	<i>Alchemilla</i> sp.	kontryhel		
47	<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná		
48	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý		
49	<i>Rumex acetosella</i>	šťovík menší		
50	<i>Scrophularia nodosa</i>	krtičník hlíznatý		
51	<i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>vulgare</i>	rožec obecný luční		
52	<i>Lysimachia nummularia</i>	vrbina penízková		
53	<i>Lupinus polyphyllus</i>	lupina mnoholistá		BL2, inv
54	<i>Prunella vulgaris</i>	černohlávek obecný		
55	<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní		
56	<i>Ulmus glabra</i>	jilm drsný		
57	<i>Sambucus nigra</i>	bez černý		
58	<i>Epilobium montanum</i>	vrbovka horská		
59	<i>Lychnis flos-cuculi</i>	kohoutek luční		
60	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný		
61	<i>Festuca pratensis</i>	košťava luční		
62	<i>Luzula multiflora</i>	bika mnohokvětá		
63	<i>Leontodon hispidus</i>	máchelka srstnatá		
64	<i>Rosa canina</i>	růže šípková		
65	<i>Festuca gigantea</i>	košťava obrovská		
66	<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná		
67	<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednosemenný		
68	<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční		
69	<i>Tragopogon pratensis</i>	kozí brada luční		
70	<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý		
71	<i>Prunus padus</i>	střemcha obecná		
72	<i>Cerastium arvense</i>	rožec rolní		
73	<i>Malva moschata</i>	sléz pižmový		
74	<i>Galium mollugo</i>	svízel povázka	DD	
75	<i>Quercus petraea</i>	dub zimní (drnák)		
76	<i>Rhinanthus minor</i>	kokrhel menší		
77	<i>Salix fragilis</i>	Vrba křehká		
78	<i>Trifolium dubium</i>	jetel pochybný		
79	<i>Agrostis gigantea</i>	psineček veliký		
80	<i>Galium verum</i>	svízel syřišťový		
81	<i>Pilosella aurantiaca</i>	chlupáček oranžový	NT	
82	<i>Pilosella caespitosa</i> agg.	okruh chlupáčku trsnatého		
83	<i>Potentilla reptans</i>	mochna plazivá		
84	<i>Vicia hirsuta</i>	vikev chlupatá		

**Tab.2 Seznam zjištěných druhů bezobratlých**

Č.	Kategorie	Druh	České jméno	ZCHD
1	Pavouci	<i>Pardosa lugubris</i>	slídák hajní	
2	Pavouci	<i>Araneus diadematus</i>	křížák obecný	
3	Pavouci	<i>Aculepeira ceropegia</i>	křížák skvostný	
4	Pavouci	<i>Mangora acalypha</i>	křížák luční	
5	Pavouci	<i>Alopecosa pulverulenta</i>	slídák šedý	
6	Pavouci	<i>Pardosa palustris</i>	slídák luční	
7	Pavouci	<i>Xysticus ulmi</i>	běžník mokřadní	
8	Pavouci	<i>Xysticus cristatus</i>	běžník obecný	
9	Pavouci	<i>Pisaura mirabilis</i>	lovčík hajní	
10	Motýli	<i>Lycaena alciphron</i>	ohniváček modrolesklý	
11	Motýli	<i>Pieris napi</i>	bělásek řepkový	
12	Motýli	<i>Aglaia io</i>	babočka paví oko	
13	Motýli	<i>Aglaia urticae</i>	babočka kopřivová	
14	Motýli	<i>Aphantopus hyperantus</i>	okáč prosíčekový	
15	Motýli	<i>Maniola jurtina</i>	okáč luční	
16	Motýli	<i>Pieris rapae</i>	bělásek řepový	
17	Motýli	<i>Polyommatus icarus</i>	modrásek jehlicový	
18	Motýli	<i>Cyaniris semiargus</i>	modrásek lesní	
19	Motýli	<i>Adscita statices</i>	zelenáček šťovíkový	
20	Motýli	<i>Phlogophora meticulosa</i>	blýskavka mramorovaná	
21	Motýli	<i>Crambus lathoniellus</i>	travařík obecný	
22	Motýli	<i>Chiasmia clathrata</i>	kropenatec jetelový	
23	Motýli	<i>Xanthorhoe montanata</i>	píďalka šťovíková	
24	Motýli	<i>Coenonympha pamphilus</i>	okáč pohánkový	
25	Motýli	<i>Siona lineata</i>	bělokřídlec luční	
26	Motýli	<i>Melanargia galathea</i>	okáč bojínkový	
27	Motýli	<i>Diacrisia sannio</i>	prástevník chrastavcový	
28	Motýli	<i>Zygaena viciae</i>	vřetenuška komonicová	
29	Motýli	<i>Ochlodes sylvanus</i>	soumračník rezavý	
30	Motýli	<i>Euclidia glyphica</i>	jetelovka hnědá	
31	Motýli	<i>Lycaena phlaeas</i>	ohniváček černokřídlý	
32	Motýli	<i>Lycaena alciphron</i>	ohniváček modrolesklý	
33	Motýli	<i>Camptogramma bilineata</i>	píďalka kopřivová	
34	Brouci mandelinkovití	<i>Gastrophysa viridula</i>	mandelinka ředkvičková	
35	Brouci krascovití	<i>Anthaxia quadripunctata</i>	krasec čtyřtečný	
36	Brouci páteříčkovití	<i>Cantharis pellucida</i>	páteříček tmavý	
37	Brouci kovaříkovití	<i>Hemicrepidius niger</i>	kovařík černý	
38	Brouci tesaříkovití	<i>Stenurella melanura</i>	tesařík černošpičkový	
39	Brouci nosatcovití	<i>Otiorhynchus sulcatus</i>	lalokonosec rýhovaný	
40	Brouci stehenáčovití	<i>Oedemera femorata</i>	stehenáč	
41	Brouci slunéčkovití	<i>Coccinella septempunctata</i>	slunéčko sedmítečné	
42	Brouci slunéčkovití	<i>Harmonia axyridis</i>	slunéčko východní	
43	Brouci	<i>Brassicogethes aeneus</i>	blýskáček řepkový	

44	Brouci střevlíkovití	<i>Harpalus affinis</i>	střevlíček	
45	Brouci střevlíkovití	<i>Pseudoophonus rufipes</i>	kvapník plstnatý	
46	Brouci střevlíkovití	<i>Poecilus versicolor</i>	střevlíček	
47	Brouci střevlíkovití	<i>Poecilus cupreus</i>	střevlíček	
48	Brouci střevlíkovití	<i>Bembidion lampros</i>	střevlíček	
49	Blanokřídli	<b><i>Bombus pascuorum</i></b>	<b>čmelák rolní</b>	O
50	Blanokřídli	<b><i>Bombus terrestris</i></b>	<b>čmelák zemní</b>	O
51	Blanokřídli	<i>Heriades truncorum</i>	dřevobytko obecná	
52	Ploštice	<i>Pentatoma rufipes</i>	kněžice rudonohá	
53	Rovnokřídli	<i>Metrioptera roselii</i>	kobylka luční	
54	Rovnokřídli	<i>Tettigonia viridissima</i>	kobylka zelená	
55	Rovnokřídli	<i>Metrioptera brachyptera</i>	kobylka krátkokřídla	

**Tab. 3 Zjištěné ptačí druhy na zkoumané ploše.**

č	Druh	České jméno	ZCHD	Směrnice EEC	Červený seznam	poznámky
1	<i>Crex crex</i>	<b>chřástal polní</b>	SO	BD I	VU	200 m od lokality
2	<i>Turdus merula</i>	kos černý				Okraj lesa
3	<i>Buteo buteo</i>	káně lesní				Přelet
4	<i>Parus major</i>	sýkora koňadra				Okraj lesa
5	<i>Fringilla coelebs</i>	pěnkava obecná				Okraj lesa
6	<i>Sylvia atricapilla</i>	pěnice černohlavá				Okraj lesa
7	<i>Lanius collurio</i>	<b>ťuhýk obecný</b>	O	BD I	NT	Solitér u cesty a doprovodný porost
8	<i>Phoenicurus ochruros</i>	rehek domácí				Okraj zástavby
9	<i>Phylloscopus collybita</i>	budníček menší				Okraj lesa
10	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	hýl obecný				Okraj lesa
11	<i>Turdus philomelos</i>	drozd zpěvný				Okraj zástavby
12	<i>Certhia familiaris</i>	šoupálek dlouhoprstý				Okraj lesa
13	<i>Cyanistes caeruleus</i>	sýkora modřinka				Okraj lesa
14	<i>Delichon urbicum</i>	jiříčka obecná			NT	Přelet
15	<i>Emberiza citrinella</i>	strnad obecný				Vzdálený okraj louky
16	<i>Columba palumbus</i>	holub hřivnáč				Okraj zástavby
17	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	dlask tlustozobý				Okraj lesa
18	<i>Passer domesticus</i>	vrabec domácí				Okraj zástavby
19	<i>Regulus ignicapilla</i>	králíček ohnivý				Okraj lesa
20	<i>Chloris chloris</i>	zvonek zelený				Okraj lesa
21	<i>Alauda arvensis</i>	skřivan polní				Louka
22	<i>Coloeus monedula</i>	kavka obecná				Přelet
23	<i>Saxicola rubetra</i>	<b>bramborníček hnědý</b>	O			Solitéry u cesty
24	<i>Pica pica</i>	straka obecná				Doprovodný porost cesta
25	<i>Troglodytes troglodytes</i>	střízlík obecný				Okraj lesa
26	<i>Carduelis carduelis</i>	stehlík obecný				Doprovodný porost
27	<i>Acrocephalus palustris</i>	rákosník zpěvný				Nedaleké rákosí u strouhy

**Tab. 4 Přehled druhů savců pozorovaných na lokalitě v letech 2021–2022**

Druh	České jméno
<i>Capreolus capreolus</i>	srnec obecný
<i>Sus scrofa</i>	prase divoké